

УДК 658.153.2:620.9(477.54)

DOI: <https://doi.org/10.32847/business-navigator.67-18>

**Огренич Ю.О.**

доктор економічних наук, доцент,  
доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування  
*Запорізький національний університет*

**Турубарова Я.О.**

студентка  
*Запорізький національний університет*

**Ohrenych Yuliia**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of Department of Finance, Banking and Insurance  
*Zaporizhzhia National University*

**Turubarova Yana**

Student  
*Zaporizhzhia National University*

## **ЛІКВІДНІСТЬ ЯК СКЛАДНИК ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА «АТ «ХАРКІВОБЛЕНЕРГО»**

**Огренич Ю.О., Турубарова Я.О.** Ліквідність як складник оцінки фінансового стану підприємства «АТ «Харківобленерго». У статті розглянуто поняття фінансового стану підприємства. Названо чинники, що впливають на фінансовий стан. Визначено основні завдання фінансового стану. Вказано необхідність аналізу фінансового стану. Наведено основні показники фінансового стану. Розкрито зміст понять «ліквідність підприємства», «платоспроможність підприємства». Розглянуто взаємозв'язок між показниками ліквідності та платоспроможності. Названо чинники, що впливають на підвищення та зниження ліквідності підприємства. Наведено основні показники ліквідності: коефіцієнти загальної, швидкої та абсолютної ліквідності. Розглянуто методику розрахунку коефіцієнтів ліквідності. Указано нормативне значення показників ліквідності. Розраховано та проаналізовано основні показники ліквідності підприємства, показано динаміку показників ліквідності. Проаналізовано та порівняно активи та пасиви балансу підприємства за окремими групами ліквідності. Зроблено висновки щодо рівня ліквідності на підприємстві. Доведено необхідність аналізу ліквідності у формуванні фінансового стану підприємства. Наведено основні напрями підвищення рівня ліквідності, фінансової стійкості та поліпшення фінансового стану в цілому.

**Ключові слова:** ліквідність, платоспроможність, рентабельність, фінансова незалежність, фінансовий стан, фінансова стійкість.

**Огренич Ю.А., Турубарова Я.А. Ликвидность как составляющая оценки финансового состояния предприятия «АО «Харьковоблэнерго».** В статье рассмотрено понятие финансового положения предприятия. Названы факторы, влияющие на финансовое состояние. Определены основные задачи финансового положения. Указана необходимость анализа финансового положения. Приведены основные показатели финансового положения. Раскрыто содержание понятий «ликвидность компании», «платежеспособность компании». Рассмотрена взаимосвязь между показателями ликвидности и платежеспособности. Названы факторы, влияющие на повышение и понижение ликвидности предприятия. Представлены основные показатели ликвидности: коэффициенты общей, быстрой и абсолютной ликвидности. Рассмотрена методика расчета коэффициентов ликвидности. Указано нормативное значение показателей ликвидности. Рассчитаны и проанализированы основные показатели ликвидности предприятия, показана динамика показателей ликвидности. Проанализированы и сравнены активы и пассивы баланса предприятия по отдельным группам ликвидности. Сделаны выводы относительно уровня ликвидности на предприятии. Доказана необходимость анализа ликвидности в формировании финансового состояния предприятия. Приведены основные направления повышения уровня ликвидности, финансовой устойчивости и улучшения финансового положения в целом.

**Ключевые слова:** ликвидность, платежеспособность, рентабельность, финансовая независимость, финансовое состояние, финансовая устойчивость.

**Ohrenych Yuliia, Turubarova Yana. Liquidity as a component of the assessment of the financial condition of the enterprise JSC «Kharkivoblenergo».** The article considers the concept of financial condition of the enterprise. The factors influencing the financial condition are named. The main tasks of the financial condition are named. The need to analyze the financial condition is indicated. The main indicators of financial condition, namely: indicators of assessment of property status of the enterprise, financial independence, business activity, profitability, liquidity and solvency. The meaning of the concept of enterprise liquidity is revealed. The content of the concept of solvency of the enterprise is revealed. The relationship between liquidity and solvency ratios is considered. The factors influencing increase and decrease of liquidity of the enterprise are named. The main liquidity indicators are given: total, fast and absolute liquidity ratios. The method of calculating liquidity ratios is considered. The normative value of liquidity indicators is indicated. The main liquidity indicators of the enterprise are calculated and analyzed. The dynamics of liquidity indicators is shown. The assets of the balance sheet of the enterprise by separate liquidity groups are analyzed and compared. The liabilities of the balance sheet of the enterprise by separate liquidity groups are analyzed and compared. It is determined that the balance of the considered enterprise is not liquid enough. Conclusions are made about the level of liquidity at the enterprise. The necessity of liquidity analysis in the formation of the financial condition of the enterprise is proved. It is proved that liquidity allows the company to settle its debts in a timely manner with the help of assets on the balance sheet. The main directions of strengthening the financial condition are given. It is proved that for the formation of a good image the company must be interested in obtaining cash, debt coverage. It is proved that the timely repayment of debt obligations, the absence of debt indicates a stable financial condition of the enterprise. The main directions of increasing the level of liquidity and financial stability are given.

**Key words:** liquidity, solvency, profitability, financial independence, financial condition, financial stability.

**Постановка проблеми.** Одним з основних показників фінансового стану підприємства є ліквідність, що дає можливість підприємству своєчасно розраховуватися зі своїми боргами за допомогою майна, що є на балансі. Тому кожне підприємство повинно бути зацікавлене в отриманні грошових коштів, покритті заборгованості, що дасть змогу сформувати гарний імідж підприємства. Окрім того, своєчасність погашення боргових зобов'язань, відсутність боргів говорять про стабільний фінансовий стан підприємства. Тому існує потреба в ґрунтовному дослідженні ліквідності як складника оцінки фінансового стану.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Ліквідність як основу оцінки фінансового стану описували у своїх працях такі вчені: Я.А. Гладичук [3, с. 409], Г.М. Терен [4, с. 67], О.А. Шевченко [5, с. 40], А.О. Буяльська, Т.Ю. Мельник [6].

Незважаючи на численні дослідження фінансового стану, це питання залишається актуальним, оскільки швидкими темпами змінюється вплив чинників ринкового середовища та не визначено роль ліквідності у здійсненні оцінки фінансового стану.

**Формулювання завдання дослідження.** Мета статті полягає у проведенні аналізу ліквідності підпри-

ємства «АТ «Харківобленерго», визначенні ролі ліквідності у формуванні фінансового стану, виявленні проблем і напрямів поліпшення ліквідності та фінансового стану підприємства.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** За сучасних умов діяльність підприємств відбувається під впливом чинників внутрішнього та зовнішнього середовища, що позначаються на стабільності функціонування, платоспроможності. Ці чинники також впливають на конкурентні позиції на внутрішньому і зовнішньому ринках.

Результати виробничої, збутової, фінансової, інвестиційної діяльності впливають на фінансовий стан підприємства та залежать від злагодженості роботи всіх систем. Своєю чергою, прибутковість або збитковість підприємства залежить від показників обсягу виробництва, реалізації продукції, виконаних робіт та послуг, розміру витрат, продуктивності праці, стану основних засобів, ефективності роботи підрозділів, виникнення загроз, кризових явищ тощо [1].

Тому для своєчасного виявлення ознак негативного впливу чинників ринкового середовища, погіршення результатів діяльності доцільним є здійснення аналізу фінансового стану та серед його завдань слід виділити такі:

- проаналізувати співвідношення власного і позикового капіталу, заборгованість підприємства;
- оцінити динаміку та стан ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості підприємства;
- проаналізувати рентабельність, фінансову стійкість, платоспроможність підприємства;
- визначити ефективність використання власних та залучених фінансових ресурсів;
- оцінити становище суб'єкта господарювання на фінансовому ринку, внутрішньому та міжнародному ринках, визначити його конкурентоспроможність;
- розрахувати ділову активність та оцінити репутацію підприємства серед партнерів, конкурентів.

Доцільно відзначити, що оцінка фінансового стану, визначення типу фінансової стійкості підприємства здійснюється під час визначення можливості до фінансового оздоровлення, а також є підставою для здійснення діагностики банкрутства [2]. Поряд із цим інформацію щодо аналізу фінансового стану підприємства також використовують кредитори, інвестори з метою зниження ризиків.

Тому зазначимо, що для здійснення аналізу фінансового стану підприємства використовують систему економічних показників, коефіцієнтів, за допомогою яких можна охарактеризувати фінансове становище, ефективність функціонування суб'єктів господарювання.

До основних показників, за якими проводять аналіз фінансового стану підприємства, належать: показники ліквідності та платоспроможності; ділової активності; оцінки майнового стану підприємства; оцінки фінансової стійкості; показники рентабельності [6].

Першочергово під час дослідження фінансового стану проводиться оцінка ліквідності та платоспроможності, які є провідними характеристиками фінансового стану. Для поняття «ліквідність» характерним є можливість швидкого перетворення активів у грошові кошти та метою є забезпечення своєчасного погашення наявних зобов'язань. Щодо платоспроможності, то її слід розглядати як можливість підприємства своєчасно розраховуватися за своїми зобов'язання наявними платіжними засобами.

Ліквідність і платоспроможність є важливими фінансовими показниками діяльності підприємств. За результатами аналізу означених показників можна говорити про можливість підприємства розраховуватися за своїми боргами, що відображає також його фінансовий стан, ефективність використання ресурсів, тому гостро постає питання дослідження та аналізу ліквідності і платоспроможності. Ці показники дають змогу визначити ефективність функціонування підприємств, установити причини погіршення діяльності.

Окрім того, від рівня ліквідності підприємства залежить його платоспроможність [7].

Ліквідність можна розглядати через два аспекти: як час, що треба для продажу активу, та як суму, що одержали від продажу активу. Часто активи продають за короткий час, але за значно нижчою ціною.

Таким чином, ліквідність розглядають як здатність та швидкість підприємства перетворювати свої активи на гроші для розрахунку за своїми зобов'язаннями в міру настання терміну їх погашення. Тобто цей показник характеризує спроможність компанії виконувати свої зобов'язання перед кредиторами та забезпечує стабільну діяльність підприємства [3].

Показник ліквідності залежить від галузі промисловості, виду діяльності підприємства, стану активів і зобов'язань, а також зростання рівня покриття зобов'язань сприятиме зростанню рівня ліквідності підприємства. Це дає можливість своєчасно розраховуватися за своїми борговими зобов'язаннями за допомогою ліквідних засобів і продовжити свою діяльність, що є характерним для платоспроможного підприємства [4].

Доцільно виділити чинники впливу, що призводять до збільшення рівня ліквідності підприємства, а саме: прибуток; залучення інвестованого капіталу; скорочення запасів; повернення наданих позик; одержання довгострокового кредиту; амортизаційні відрахування; скорочення дебіторської заборгованості; модернізація виробництва, випуск якісної продукції.

Одночасно слід навести чинники, що призводять до зменшення ліквідності, зокрема: збитки; погашення довгострокових та короткострокових кредитів; використання резервних фондів, відсутність резервного капіталу; збільшення дебіторської заборгованості, грошові виплати; зростання податкового навантаження [5].

Наведені чинники слід урахувати під час функціонування підприємства, а також досліджувати чинники внутрішнього середовища, здійснювати управління, приймати управлінські рішення, що дасть змогу нейтралізувати вплив негативних факторів.

Визначивши теоретичні основи, роль ліквідності та платоспроможності підприємства, під час аналізу фінансового стану слід здійснити розрахунок показників на АТ «Харківобленерго». Результати аналізу ліквідності підприємства наведено в табл. 1.

Для кращого аналізу та оцінки результатів проведених розрахунків відобразимо отримані дані графічно, що дасть змогу прослідкувати динаміку змін (рис. 1).

За результатами проведеного аналізу динаміки коефіцієнтів ліквідності підприємства можемо відзначити, що коефіцієнт загальної ліквідності не відповідає нор-

Таблиця 1

Розрахунок показників ліквідності підприємства «АТ «Харківобленерго» за 2016–2020 рр.

| Назва показника                              | Нормативне значення | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   |
|----------------------------------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Коефіцієнт абсолютної (негайної) ліквідності | $\geq 0,2$          | 0,004  | 0,048  | 0,050  | 0,027  | 0,017  |
| Коефіцієнт швидкої ліквідності               | $\geq 0,7$          | 1,438  | 1,435  | 1,439  | 2,010  | 1,499  |
| Коефіцієнт загальної (поточної) ліквідності  | $\geq 1,5$          | 1,463  | 1,467  | 1,470  | 2,052  | 1,526  |
| Коефіцієнт платоспроможності                 | $\geq 0,1$          | 0,004  | 0,048  | 0,050  | 0,027  | 0,017  |
| Коефіцієнт критичної ліквідності             | $\geq 0,8$          | 1,438  | 1,435  | 1,439  | 2,010  | 1,499  |
| Коефіцієнт покриття запасів                  | $\geq 1,0$          | 21,054 | 13,061 | 15,348 | 18,997 | 19,433 |

Джерело: розраховано авторами за [8]

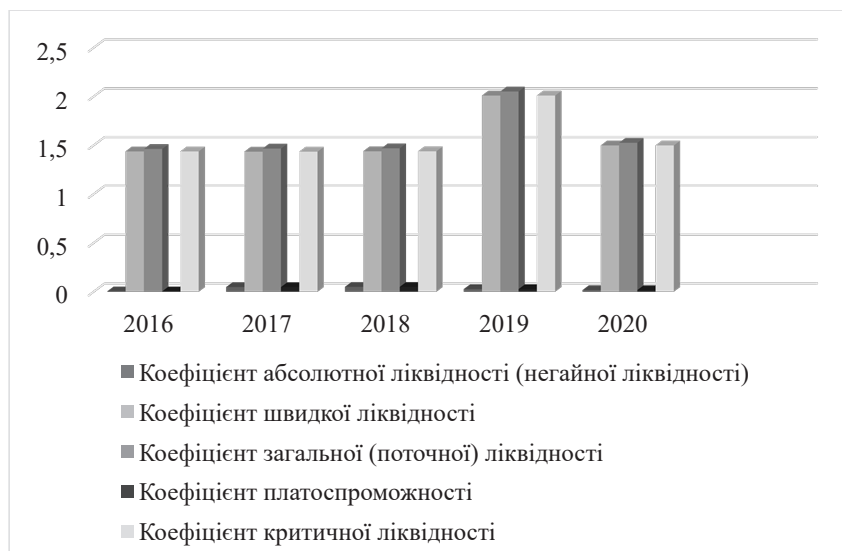


Рис. 1. Динаміка коефіцієнтів ліквідності АТ «Харківобленерго» за 2016–2020 рр.

мативному значенню до 2018 р., а з 2019 р. показник почав відповідати нормативу. Це дає змогу зауважити, що підприємство має достатню кількість ресурсів, які можуть бути використані для погашення зобов'язань.

Провівши аналіз коефіцієнта швидкої ліквідності у 2020 р., бачимо, що він значно перевищує нормативне значення, і подібна динаміка спостерігається у 2016–2020 рр. Це говорить про те, що підприємство має платіжні можливості щодо оплати поточних зобов'язань. Коефіцієнт абсолютної ліквідності має тенденцію до зростання з 2016 по 2018 р., у 2019–2020 рр. сформувалася спадна динаміка.

Скорочення показника говорить про те, що підприємство не в змозі оплатити велику частку боргу.

Для більш детальної оцінки ліквідності балансу підприємства проаналізуємо активи та пасиви балансу за певними групами у 2016–2020 рр. (табл. 2, 3).

Для правильного визначення рівня ліквідності було згрупувано підсумки з активів та пасивів (табл. 4).

Відповідно до отриманих результатів аналізу в табл. 4, можна відзначити, що вони свідчать про недостатню ліквідність балансу. Зокрема, грошові кошти (А1), що має підприємство, є меншими за термінові зобов'язання (П1). Це вказує на те, що підприємство не

Таблиця 2

## Аналіз ліквідності балансу підприємства «АТ «Харківобленерго» за 2016–2020 рр., тис грн

| Група | Вид оборотних активів | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |
|-------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| A1    | Високоліквідні        | 4 686     | 64 955    | 91 652    | 24 920    | 29 357    |
| A2    | Швидколіквідні        | 1 459 231 | 1 780 046 | 2 398 257 | 1 746 305 | 2 325 982 |
| A3    | Низьколіквідні        | 128 788   | 144 285   | 201 546   | 108 797   | 212 100   |
| A4    | Важколіквідні         | 2 139 788 | 3 581 034 | 3 296 937 | 3 452 343 | 3 483 033 |

Джерело: розраховано авторами за [8]

Таблиця 3

## Аналіз ліквідності балансу підприємства «АТ «Харківобленерго» за 2016–2020 рр., тис грн

| Група | Вид оборотних активів | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |
|-------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| П1    | Термінові             | 851 047   | 961 966   | 1 310 356 | 496 901   | 1 102 748 |
| П2    | Короткострокові       | 36 165    | 115 680   | 223 747   | 207 358   | 214 843   |
| П3    | Довгострокові         | 139 152   | 345 243   | 324 484   | 470 909   | 372 230   |
| П4    | Постійні              | 2 504 580 | 3 868 958 | 3 833 503 | 3 945 337 | 3 996 157 |

Джерело: розраховано авторами за [8]

Таблиця 4

## Співвідношення груп активів і пасивів підприємства «АТ «Харківобленерго» за 2016–2020 рр.

| Нормативне значення | 2016 |   |    | 2017 |   |    | 2018 |   |    | 2019 |   |    | 2020 |   |    |
|---------------------|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| A1 ≥ П1             | A1   | ≤ | П1 | A1   | ≤ | П1 | A1   | ≤ | П1 | A1   | ≤ | П1 | A1   | ≤ | П1 |
| A2 ≥ П2             | A2   | ≥ | П2 | A2   | ≥ | П2 | A2   | ≥ | П2 | A2   | ≥ | П2 | A2   | ≥ | П2 |
| A3 ≥ П3             | A3   | ≤ | П3 | A3   | ≤ | П3 | A3   | ≤ | П3 | A3   | ≤ | П3 | A3   | ≤ | П3 |
| A4 ≤ П4             | A4   | ≤ | П4 | A4   | ≤ | П4 | A4   | ≤ | П4 | A4   | ≤ | П4 | A4   | ≤ | П4 |

Джерело: розраховано авторами за [8]

в змозі розрахуватися в повному обсязі зі своїми терміновими зобов'язаннями, якщо всі кредитори водночас пред'являть вимогу погасити заборгованість. Тоді одним із варіантів буде використання менш ліквідного активу, а саме дебіторської заборгованості, на реалізацію якої потрібен час. У період із 2016 по 2019 р. ми бачимо, що у підприємства зростають довгострокові пасиви (ПЗ) і це зумовлено залученням довгострокових кредитів, що призводять до зростання заборгованості. Проте в 2020 р. довгострокові пасиви зменшуються, що є позитивним результатом. Виконання останньої умови ( $A4 \leq P4$ ) означає, що підприємство має достатньо власних оборотних коштів, а це свідчить про виконання мінімальної умови для фінансової стійкості.

Загалом баланс розглянутого підприємства є не абсолютно ліквідним, оскільки не виконалися дві умови ( $A1 \geq P1$ ;  $A3 \geq P3$ ), а також ми не можемо вважати баланс неліквідним, оскільки дві умови все ж виконано ( $A2 \geq P2$ ;  $A4 \geq P4$ ). Подібна тенденція спостерігається протягом розглянутих п'яти років.

Досліджуваний показник ліквідності впливає на існування підприємств, показники фінансового стану, оскільки через нестачу грошових коштів виникають фінансові труднощі, ситуація загрози банкрутства. Від рівня ліквідності підприємства залежить його платоспроможність. Аналіз показників ліквідності дає можливість визначити негативний або позитивний факторний вплив на фінансові результати та на фінансовий стан, а також вчасно розробити, впровадити заходи для уникнення подібної ситуації.

Під час розрахунку показників ліквідності, платоспроможності підприємства можуть виникнути такі проблеми: неактуальність результатів дослідження, оскільки для розрахунку показників використовуються дані на кінець періоду, а дослідження можуть бути на кінець наступного періоду; показники можуть бути завищеними, оскільки під час розрахунку певних показників використовується дебіторська заборгованість, яка може бути простроченою або непогашеною.

Для поліпшення ліквідності та фінансового стану в цілому необхідно:

1. якісно та ефективно планувати грошові потоки, що дасть змогу вчасно та в повному обсязі розрахуватися за своїми зобов'язаннями;
2. оптимізувати структуру капіталу підприємства;
3. проводити систематичний аналіз для виявлення чинників, що мають негативний вплив на діяльність підприємства;
4. здійснювати управління підприємством;

5. використовувати актуальні інформаційні дані для здійснення аналізу фінансового стану;

6. забезпечити злагодженість роботи підрозділів підприємства з метою поліпшення операційної, фінансової діяльності;

7. упроваджувати інноваційні технології, раціонально використовувати ресурси;

8. співпрацювати з міжнародними компаніями, своєчасно погашати заборгованість.

Таким чином, аналіз ліквідності та платоспроможності підприємства відіграє важливу роль в оцінці фінансового стану, оскільки ліквідність дає змогу визначати, наскільки ризиковано вкладати в оборотні активи, виявляти слабкі місця, загрози, ризики банкрутства та інші можливі негативні чинники. Оскільки ці чинники впливають на фінансовий стан підприємства, результати функціонування, тому доцільним є своєчасне проведення аналізу з метою їх виявлення, розроблення заходів щодо усунення.

**Висновки.** Дослідження фінансового стану підприємства дає змогу визначити його потенціал, перспективи співробітництва, ефективність функціонування, конкурентоспроможність, положення на міжнародному ринку. Аналіз фінансового стану підприємства є необхідною умовою для оцінки результатів діяльності, виявлення перших ознак кризових явищ. Поряд із цим ліквідність є одним із найважливіших показників, що характеризують фінансову стійкість підприємства за сучасних умов.

Важливу роль відіграє дослідження показників ліквідності та платоспроможності, що дає змогу проаналізувати результати, виявити відхилення від планових показників діяльності, розміщення ресурсів, використання фінансів для виробничих потреб, погашення заборгованості. Ліквідність є складовою частиною оцінки фінансового стану, оскільки дає змогу проаналізувати своєчасність виконання підприємством грошових зобов'язань, що впливає на імідж, відносини з партнерами, фінансову діяльність. Передумовою поліпшення фінансового стану є здійснення контролю над станом дебіторської, кредиторської заборгованості; раціональне використання власних та позикових коштів, збільшення частки в структурі високоліквідних активів та активів, що швидко реалізуються. Для підвищення рівня ліквідності та фінансової стійкості необхідно проводити аналіз показників, що сприятиме виявленню чинників та причин, які негативно впливають на діяльність підприємства, дасть змогу розробити заходи щодо поліпшення.

### Список використаних джерел:

1. Оцінка фінансового стану підприємства. URL: [https://lubbook.org/book\\_537\\_glava\\_25\\_2.Metodika\\_analizu\\_finansovo.html](https://lubbook.org/book_537_glava_25_2.Metodika_analizu_finansovo.html) (дата звернення: 26.09.2021).
2. Оцінка фінансового стану підприємства. URL: <https://studfile.net/preview/7230472/page:8/> (дата звернення: 26.09.2021).
3. Гладшук Я.А., Овандер Н.Л. Аналіз ліквідності підприємства та основні чинники впливу. *Менеджмент суб'єктів господарювання: проблеми та перспективи розвитку* : матеріали VI міжн. наук.-практ. конф., м. Житомир, 19-21 грудня 2019 р. Житомир : Житомирська політехніка, 2019. С. 409–412.
4. Терен Г.М. Підходи до трактування ліквідності підприємства. *Агросвіт*. 2014. № 23. С. 67–71.
5. Шевченко О.А. Ліквідність підприємства: економічна сутність та необхідність управління. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-fm/all-fm-2019/paper/download/6664/5493> (дата звернення: 07.09.2021).
6. Буяльська А.О., Мельник Т.Ю. Економічна сутність понять «платоспроможність» та «ліквідність». URL: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/124-1.pdf> (дата звернення: 07.09.2021).
7. Олійник О.О., Роговий С.М. Фінансовий стан підприємства в контексті ліквідності та платоспроможності. *Агросвіт*. 2018. № 19. С. 34–38.

8. Акціонерне товариство «Харківобленерго». URL: [https://www.oblenergo.kharkov.ua/shareholders/report\\_emitent/report\\_emitent\\_year](https://www.oblenergo.kharkov.ua/shareholders/report_emitent/report_emitent_year) (дата звернення: 07.09.2021).
9. Борзенкова В.І., Щербань О.Д. Визначення сутності ліквідності та ділової активності підприємства. *Інфраструктура ринку*. 2019. № 32. С. 257–263. URL: [http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/32\\_2019\\_ukr/40.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/32_2019_ukr/40.pdf) (дата звернення: 07.09.2021).
10. Жукевич С.М., Лучко М.Р., Фаріон А.І. Фінансовий аналіз : навчальний посібник. Тернопіль : ТНЕУ, 2016. 302 с.
11. Фінансовий аналіз : навчальний посібник / І.О. Школьник та ін. Київ : ЦУЛ, 2016. 368 с.

### References:

1. Assessment of the financial condition of the enterprise. Available at: [https://lubbook.org/book\\_537\\_glava\\_25\\_2.Metodika\\_analizu\\_finansovo.html](https://lubbook.org/book_537_glava_25_2.Metodika_analizu_finansovo.html) (accessed 26 September 2021).
2. Assessment of the financial condition of the enterprise. Available at: <https://studfile.net/preview/7230472/page:8/> (accessed 26 September 2021).
3. Gladyschuk Ya.A., Ovander N.L. (2019) Analiz likvidnosti pidpryyemstva ta osnovni chynnyky vplyvy [Liquidity analysis of the enterprise and the main factors of influence]. *Proceedings of the Management of business entities: problems and prospects of development: materials VI int. scientific-practical conf. (Ukraine, Zhytomyr, December 19-21, 2019)*, Zhytomyr: Zhytomyr Polytechnic, pp. 409–412.
4. Teren G.M. (2014) Pidkhody do traktuvannya likvidnosti pidpryyemstva [Approaches to the interpretation of enterprise liquidity]. *Agrosvit*, no. 23, pp. 67–71.
5. Shevchenko O.A. (2017) Likvidnist pidpryyemstva: ekonomichna sutnist ta neobkhdnist upravlinnya [Liquidity of the enterprise: economic essence and necessity of management]. *Bulletin of Vinnytsia National Technical University*, no. 25, pp. 40–44.
6. Buyalska A.A., Melnyk T.Yu. (2016) Ekonomichna sutnist ponyat «platospromozhnist» ta «likvidnist» [The economic essence of the concepts of «solvency» and «liquidity»]. *Bulletin of Zhytomyr State Technological University*, no. 12, pp. 75–80.
7. Oliynyk O.O., Rogovyi S.M. (2018) Finansovyy stan pidpryyemstva v konteksti likvidnosti ta platospromozhnosti [Financial condition of the enterprise in the context of liquidity and solvency]. *Agrosvit*, no. 19, pp. 34–38.
8. Joint-stock company «Kharkivoblenergo». Available at: [https://www.oblenergo.kharkov.ua/shareholders/report\\_emitent/report\\_emitent\\_year](https://www.oblenergo.kharkov.ua/shareholders/report_emitent/report_emitent_year) (accessed 26 September 2021).
9. Borzenkova V.I., Shcherban O.D. (2019) Vyznachennya sutnosti likvidnosti ta dilovoyi aktyvnosti pidpryyemstva [Defining the essence of liquidity and business activity of the enterprise]. *Economics and business management*, no. 32, pp. 257–263.
10. Zhukevich S.M., Luchko M.R., Farion A.I. (2016) *Finansovyy analiz* [Financial analysis]. Ternopil: TNEU. (in Ukrainian)
11. Boyarko I.M., Deineka O.V., Shkolnik I.O. (2016) *Finansovyy analiz* [Financial analysis]. Kyiv: CUL. (in Ukraine)